

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: NÉBIH), mint élelmiszerlánc-felügyeleti szerv, engedélyező hatóság a **Bayer Hungaria Kft.** (1123 Budapest, Alkotás u. 50.) ügyfél kérelmére indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

## H A T Á R O Z A T O T .

Az engedélyező hatóság az ügyfél kérelmére a **Laudis gyomirtó permetezőszer** (44 g/l tembotrion, 22g/l izoxadifen-etil) szükséghelyzeti felhasználását kukorica kultúrában légi kijuttatással, országosan

2019. június 1-től 2019. június 15-ig

### engedélyezi.

A fentiek értelmében a **Laudis gyomirtó permetezőszer** 02.5/2006/2/2007. MGSZHK számú engedélyokirattól eltérően felhasználható szükséghelyzeti engedéllyel légi kijuttatással *magról kelő egy- és kétszikű gyomnövények* ellen kukorica kultúrában.

#### A kérelmező termelői körének saját felelősségére:

- A **Laudis** gyomirtó permetezőszer felhasználható kukoricában (takarmány, csemege, vetőmag) légi kijuttatással, 1,75-2,25 l/ha dózisban a magról kelő egy- és kétszikű gyomnövények ellen. A kijuttatást posztemergensen, a kultúrnövény 2 leveles fejlettségétől 8 leveles állapotáig, a magról kelő kétszikű gyomfajok 2-4 valódi leveles, a magról kelő egyszikűek 1-3 leveles fenológiai stádiumában kell elvégezni. Fejlettebb gyomnövények ellen az engedélyokiratban meghatározott magasabb dózisban kell alkalmazni. A légi alkalmazásnál felhasználható permetlé mennyiség 50-60 l/ha.

Kukoricavonalak, csemegekukorica gyomirtásánál a szer használatára vonatkozóan a fajtafenntartó véleményét is meg kell kérni.

**Kukorica kultúrában** előírászerű felhasználás esetén az élelmezés-egészségügyi várakozási idő **előírása nem szükséges**. A megengedett szermaradék határértéket az Európai Parlament és a Tanács 396/2005/EK rendelete állapítja meg.

A légi kijuttatáskor az engedélyokiratban foglalt munkavédelmi előírások betartásával, a mező- és erdőgazdasági légi munkavégzésről szóló 44/2005. (V.6.) FVM-GKM-KvVM együttes rendeletben foglaltaknak megfelelően kell eljárni. A légi permetezés csak elsodródásgátló szórófej használatával végezhető, olyan beállítással, amely biztosítja, hogy a kezelendő kultúrára kerülő permetlé cseppek 50 %-os térfogat szerinti átmérője legalább 200 µm. Elsodródást csökkentő adalékanyag egyidejű alkalmazása ugyancsak szükséges. *A légi kijuttatás alkalmazása mellett a vízi szervezetek védelme érdekében a felszíni vizektől 50 m, a nem cél-ízeltlábuak/rovarok védelme érdekében a nem mezőgazdasági földterületől 20 m távolságban tartson meg egy kezeletlen biztonsági övezetet!*

A légi felszálláshoz a kijuttatási tervet jóvá kell hagyatni a területileg illetékes megyei kormányhivatal növény- és talajvédelmi hatáskörben eljáró járási hivatallal (a továbbiakban: járási hivatal). A készítmény légi alkalmazása növényvédelmi szakmérnök irányítása mellett történhet.

A hatósági eljárás díja összesen 150.000 Ft, amelyet az ügyfél köteles megfizetni.

Jelen határozat ellen keresetlevéllel közigazgatási per indítható.

A keresetlevelet a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve a határozat közlésétől számított harminc napon belül a NÉBIH-hez kell benyújtani.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, a <http://anyk.nebih.gov.hu> weboldalon keresztül elérhető elektronikus űrlap (ÁNYK nyomtatvány) használatával köteles benyújtani.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető, ennek elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs.

### Indokolás

Az ügyfél 2019. május 21-én a **Laudis gyomirtó permetezőszere** nyújtott be sükséghelyzeti forgalomba hozatali és felhasználási engedélykérelmet kukorica kultúrában légi kijuttatásra az engedélyező hatósághoz.

Az engedélyező hatóság megvizsgálta a kultúrában légi kijuttatásra nem engedélyezett növényvédő szer sükséghelyzeti felhasználásának az indokoltságát.

Az engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon már engedélyezett készítmény sükséghelyzeti felhasználási kérelme belvizes kukorica kultúrában indokolt, mert a felhasználásra kért területeken az adott növényvédelmi helyzetben a gyomok ellen légi alkalmazásra is engedélyezett készítmény nem áll a felhasználók rendelkezésére. A légi alkalmazás rugalmasabb felhasználási időszakot tesz lehetővé a kezeléseik időben történő elvégzésére. A növényvédelmi kezeléseik elmaradása következtében a kialakuló gyomosodás a kukoricában hozamcsökkenést okoz.

Az Európai Parlament és a Tanács a növényvédő szerek forgalomba hozataláról szóló 1107/2009/EK rendelet 53. cikke alapján különleges körülmények fennállása esetén a tagállamok indokolt esetben legfeljebb 120 napra engedélyezhetik a növényvédő szerek korlátozott és ellenőrzött felhasználást szolgáló forgalomba hozatalát, ha ez az intézkedés olyan veszély miatt sükséges, amely más ésszerű eszközzel nem hárítható el.

A hatósági eljárás szolgáltatási díjának meghatározása az 1107/2009/EK rendelet 74. cikkén, valamint a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól* szóló 63/2012.(VII.2.) VM rendelete 8.13.2. pontján alapul.

Az engedélyező hatóság határozatát a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról* szóló 22/2012 (II.29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében, a 383/2016. (XII.12.) Korm. rendelet 17. § 1) bekezdésének d) pontjában biztosított jogkörében eljárva hozta.

Határozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1) bekezdésének megfelelően hoztam.

A közigazgatási per indításának lehetőségéről az Ákr. 114. § (1) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 12. § (1) bekezdése, 13. § (1)-(3) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, 39. § (1) bekezdése és 77. § (1)-(2) bekezdése, továbbá a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17. pont d) alpontja, 9. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja és b) pontja alapján adtam tájékoztatást.

Budapest, 2019. május 31.



**Jordán László**  
igazgató